

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON 3625 DEL 03/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 03/05/2019

Verbale della I° adunanza

Il giorno 27/06/2019, alle ore 9.40, si riunisce in *prima* adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione -Guglielmo Marconi- (DEI) – Settore concorsuale 09/E4 - SSD ING/INF07.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, presso il Dipartimento DEI, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4886 del 14 giugno 2019:

Componente: Prof. Lorenzo Peretto – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Claudio Fiegna – Professore presso l'Università di Bologna;

E' presente presso la propria postazione telematica il

Componente: Prof. Carlo Muscas – Professore presso l'Università di Cagliari;

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Claudio Fiegna, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Lorenzo Peretto.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3625 del 03/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 35 del 03/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.45 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 04/07/2019 *sempre in modalità telematica* per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 26/07/2019 alle ore 14.30 presso la Sala Giunta del DEI, Viale Risorgimento, 2, Edificio Aule Nuove, secondo piano e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 11.45 la seduta viene tolta

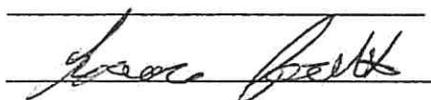
Bologna, 27/06/2019

PRESIDENTE Prof. Claudio Fiegna



COMPONENTE Prof. Carlo Muscas

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lorenzo Peretto



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalit  di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'informazione -Guglielmo Marconi- (DEI), Settore concorsuale 09/E4, SSD ING-INF07, composta da

Presidente: Prof. Claudio Fiegna – Professore presso l'Universit  di Bologna;
Componente: Prof. Carlo Muscas – Professore presso l'Universit  di Cagliari;
Componente/Segretario: Prof. Lorenzo Peretto – Professore presso l'Universit  di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuer  con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sar  espresso in centesimi e che per il conseguimento dell'idoneit  i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 55/100.

Decide altres  che il punteggio per titoli e curriculum sar  espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sar  espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sar  espresso secondo la seguente gradualit : insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8
 - a1) sar  valutata la pertinenza del corso di dottorato con il settore ING-INF/07
- b) eventuale attivit  didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8
- c) documentata attivit  di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6
- d) realizzazione di attivit  progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali   prevista; max 2
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 7
- f) titolarit  di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali   prevista; max 5
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivit  di ricerca; max 4

La valutazione di ciascun titolo   effettuata considerando specificamente la significativit  che esso assume in ordine alla qualit  e quantit  dell'attivit  di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonch  saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato   considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sar  valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che   12. Qualora risultino allegate pi 



pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

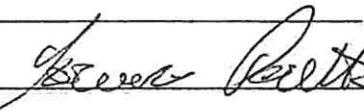
Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 7

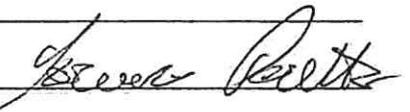
PRESIDENTE Prof. Claudio Fiegna



COMPONENTE Prof. Carlo Muscas



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lorenzo Peretto



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3625 DEL 03/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 03/05/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Muscas, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare INGINF/07 Misure Elettriche e Elettroniche, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Lorenzo Peretto.

In fede

Cagliari, 27/06/2019

Il Prof. Carlo Muscas.

